



Opinião: O [Spotify](#) está comemorando uma década de “fazer com que o mundo valorize a música”. Aqui estão algumas coisas que realmente poderiam fazer para evitar que isso seja um sentimento absolutamente risível.

O Spotify tem algum nervo! Em uma postagem no blog em 28 de janeiro, a empresa exaltou sua cruzada para garantir que o mundo realmente valorize a [música](#).

“Há um mercado vibrante de serviços de streaming para diferentes tipos de consumidores, cada um fazendo sua parte para normalizar o comportamento de pagar pelo streaming de música”, o Spotify é cortês o suficiente para admitir.

No entanto, também há coisas que o Spotify faz que o diferencia de todos os outros, e ele entra em detalhes neles na postagem do blog.

Depois de ler o post e levantar muitas sobrancelhas, descrevi algumas maneiras pelas quais o Spotify poderia me convencer.

O que você vai ler:



- [1\) Na verdade, concentre -se na música](#)
- [2\) Libere o Spotify Hi-Fi já](#)
- [3\) Talvez pare de dar música de graça?](#)
- [4\) Comece a pagar taxas mais justas.](#)
- [5\) Coloque os humanos de volta ao trabalho](#)

1) Na verdade, concentre -se na música

Ultimamente, o aplicativo do Spotify parece avaliar tudo, menos a música. Podcasts e audiolivros bagunçam a página inicial. No caso do primeiro, o Spotify acoplou enormes contratos de conteúdo exclusivos para podcasters de Marmite como Joe Rogan, Príncipe Harry e Meghan Markle. Essa expansão coincidiu com aumentos de preços para assinantes premium.

Nos dias anteriores, os assinantes do Spotify sempre poderiam se confortar que, por mais baixos que os [pagamentos](#) para os artistas fossem, pelo menos ainda estavam pagando diretamente aos artistas pela música que ouviam. Quando os podcasters entraram na folha de pagamento, isso saiu pela janela.

Que tal um aplicativo dedicado para música, em vez de ter que cortar ativamente a desordem?

2) Libere o Spotify Hi-Fi já

Se você está sozinho fazendo o mundo valorizar a música, certamente deseja que as pessoas o ouçam como o artista pretendia? Com o compromisso de dominar gravações na qualidade do CD ou melhor? Faz quase quatro anos desde que o Spotify anunciou que o Spotify Hifi estava a caminho. No entanto, está muito ocupado valorizando a música para entregar os recursos aos assinantes que ele deseja (eventualmente) cobrar uma taxa de assinatura do superpremium.

A Apple Music oferece áudio sem perdas de alta resolução, com amostragem de 24 bits a 192 KHz, que é a qualidade do CD, além de fornecer faixas de áudio espacial imersivas com Dolby Atmos. Spotify não.

Mas o Spotify valoriza mais a música, certo?



O negócio do Chromebook Spin virou nossas cabeças



O Chromebook Spin 312 da Acer fornece acesso acessível aos Chromeos com uma superfície de tela sensível ao toque capaz, desempenho eficiente e uma dobradiça flexível. Agora está 29% de desconto

- [Amazon](#)
- Era de £ 280,54
- Agora £ 199,99

Ver negócio

3) Talvez pare de dar música de graça?

A postagem do blog do Spotify hoje diz que ele acha que um “mundo com 1 bilhão de ouvintes pagantes é uma meta realista que devemos definir coletivamente”. Isso é o dobro do número de pessoas que pagam para transmitir em todas as plataformas atualmente.

Parece um objetivo nobre, mas o Spotify é uma empresa que oferece uma camada muito tentadora que permite que os usuários tenham acesso a todas as faixas (embora o modo de embaralhar) sem tossir um centavo. O Spotify gratuitamente paga menos por fluxo do que o Spotify Premium também.

O Spotify possui 640 milhões de usuários ativos, de acordo com números oficiais, apenas 252 milhões deles pagam pelo conteúdo. Por outro lado, se você não se inscrever na Apple Music ou Tidal, não poderá ouvir música. É tão simples.

O Spotify diz que a camada gratuita está realmente ajudando a uma meta de um bilhão de clientes pagantes, pois converte os alguns assinantes ímpares para os assinantes pagos. Essa é uma excelente ginástica mental.

O Spotify diz: “Oferecemos uma camada gratuita apoiada por anúncios, enquanto alguns serviços não. Além dos dólares do anúncio que isso gera, mais de 60% dos assinantes premium já foram usuários de nível gratuito. Trazer usuários que não esperam pagar pela música e aprofundar seu envolvimento, significa que estão mais inclinados a se tornar assinantes no futuro. ”

Que tal você começar pedindo às pessoas que paguem?

4) Comece a pagar taxas mais justas.

A postagem do blog do Spotify hoje, descrevendo que havia pago aos artistas US \$ 10 bilhões em 2024. Ele também diz: “Mais de 10.000 artistas geram mais de US \$ 100.000 por ano apenas pelo Spotify. Isso é uma coisa linda. ”



Mas isso se deve a ser o líder de mercado do que ser generoso com dinheiro. É o volume de fluxos que serve em vez da taxa por fluxo.

Segundo vários relatórios, o Spotify (US \$ 0,00348 por jogo) está menor do que todos os seus principais rivais. Isso inclui Apple Music, YouTube Music, [Amazon](#) Prime Music Unlimited, Tidal e Deezer. Acredite ou não, o [Amazon](#) Prime Music Unlimited Unlimited tops a pilha (US \$ 0,01123) na capacidade de pagamento por música, de acordo com dados compilados pelo SoundGuys.

Por isso, para os grandes streamers de volume, a taxa do Spotify é suficiente para ganhar uma ótima vida. Para Taylor Swift, o artista mais popular do planeta e um fenômeno raramente visto na história da música gravada, suas peças mensais de 87,5 milhões valem US \$ 304 mil.

O patrimônio líquido de Taylor Swift, de acordo com a Forbes, é de US \$ 1,6 bilhão. O fundador e CEO do Spotify, Daniel Ek, tem um patrimônio líquido de US \$ 7,5 bilhões, de acordo com a mesma fonte.

Como é isso para avaliar a música?

5) Coloque os humanos de volta ao trabalho

O Spotify costumava ser uma descoberta musical Marvel. O serviço de streaming me transformou em tantas bandas novas, era quase como ter o exército de curadores musicais, em contato com a cena com a qual me importava, no bolso de trás.

Por qualquer motivo, esse não é mais o caso. Eu sou servido as mesmas coisas repetidamente. Uma seleção cada vez mais estreita.

Talvez seja porque eu já estive no Spotify há muitos anos e o número de peças e pulares me enquadrou? Qualquer que seja o motivo pelo qual seria bom se o Spotify tenha alguns editores humanos, que realmente valorizam a música, para ajudar a refrescar um pouco as listas de reprodução, em vez de confiar em uma IA inautêntica?

(Tagstotranslate) Opinion